

*PATTO TERRITORIALE CUNEESE*

**RELAZIONE  
SULL'ANDAMENTO DEL  
PATTO TERRITORIALE  
CUNEESE**

Aggiornata al 31.12.2006

## Premessa

Il Patto Territoriale Cuneese nasce ufficialmente nel gennaio 1997, con la sottoscrizione del Protocollo d'Intesa da parte dei rappresentanti dei Comuni membri e di alcuni tra i principali altri Enti operanti sul territorio, tra i quali le organizzazioni economiche di categoria e della cooperazione, le organizzazioni sindacali dei lavoratori, l'Università ed altri istituti di formazione professionale.

Il suddetto Patto si riferisce al territorio della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio, Ente che aveva promosso e creduto fin dall'inizio nell'iniziativa e che si era proposto quale Soggetto Responsabile per l'attuazione dello stesso.

Le iniziative approvate in seguito al finanziamento - per complessivi euro 4.738.853,57 - del Patto Territoriale Cuneese, avvenuto con decreto del Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica n. 994 del 29.01.1999, sono classificabili come segue:

- *n. 18 iniziative imprenditoriali*, delle quali nove nel settore dell'industria/artigianato e nove nel settore del turismo/servizi, per un investimento complessivo – così come risultante dall'istruttoria bancaria iniziale - di circa euro 31.445.149,70 con oneri a carico dello Stato per circa euro 3.063.105,87;
- *n. 8 iniziative infrastrutturali*, per un investimento complessivo - così come risultante dall'istruttoria bancaria iniziale - di circa euro 1.923.801,95 con oneri a carico dello Stato per circa euro 1.670.584,16.

L'importo dell'investimento totale e dell'investimento agevolabile, nonché l'onere a carico dello Stato ed i dati relativi all'incremento occupazionale riferiti ad ogni singola iniziativa – così come risultante dall'istruttoria bancaria iniziale - sono sinteticamente riportati nelle allegate tabelle 1 e 1A.

### **Comunicazioni pervenute al Soggetto Responsabile in fase di attuazione del Patto**

In seguito all'approvazione del Patto Territoriale Cuneese, sono pervenute al Soggetto Responsabile le seguenti comunicazioni:

#### **Variazioni nell'assetto societario, variazioni di ragione sociale e variazione di denominazione sociale**

- Ditta Cuba S.p.A., nota del 18.10.99 prot. n.3475/A (prot. C.M. n.5177 del 21.10.99): avvenuta incorporazione - a seguito fusione in data 10.09.99 - da parte della Società KOKOA S.p.A. che ha assunto la denominazione sociale di CUBA S.p.A. (C.F. P.Iva 0293490044) ed ha stabilito la propria sede legale, amministrativa e operativa in Robilante – Strada Statale 20 n.30;
- Ditta S.L.A.T. Società Limonese Attività Turistiche S.p.A./Ditta TRE AMIS

S.p.A., nota del 31.05.2000 (prot. C.M. n. 3383 del 31.05.2000): avvenuta fusione delle società S.L.A.T. Società Limonese Attività Turistiche S.p.A. e TRE AMIS S.p.A. mediante costituzione in data 16.06.1999 della società LIMONE IMPIANTI FUNIVIARI E TURISTICI S.p.A. (L.I.F.T. S.p.A. - P.Iva 02708720048) con sede in Limone P.te – Via Roma, 38;

- Ditta Cuneese Gomme s.r.l. (già Ditta Cuneese Gomme s.a.s.), nota del 27.01.2004 (prot. C.M. n.490 del 02.02.2004): avvenuta variazione della ragione sociale da s.a.s. a s.r.l. con decorrenza dal 01.01.2003;
- Ditta Venchi S.p.A. (già Cuba S.p.A.), nota del 19.10.2004 (prot. C.M. n.5698 del 29.10.2004): avvenuta variazione di denominazione sociale da CUBA S.p.A. a VENCHI S.p.A con decorrenza 15.01.2004, per ragioni commerciali.

### **Differimento della data di completamento del programma comunicata in sede di presentazione dell'istanza di finanziamento, entro il termine di 48 mesi dalla data di avvio dell'istruttoria del Patto.**

- Ditta Ansaldo s.r.l., nota del 26.03.1999 (prot. C.M. n.1452 del 26.03.1999): dal 30.06.1999 al 07.07.2000;
- Ditta Cuba S.p.A., nota del 26.03.1999 prot. n.1627 (prot. C.M. n.1456 del 26.03.1999): dal 31.12.1999 al 30.06.2000;
- Ditta Cuneese Gomme S.a.s., nota del 30.12.1999 (prot. C.M. n. 6664 del 30.12.1999): dal 31.12.99 al 30.06.2000;
- Ditta G.E.A.T. S.r.l., nota del 31.05.2000 (prot. C.M. n.3806 del 22.06.2000): dal 30.11.2000 al 07.07.2002;
- Ditta L.I.F.T. S.p.A., nota del 31.05.2000 (prot. C.M. n.3807 del 22.06.2000): ex S.L.A.T. S.p.A dal 31.10.2001 al 07.07.2002 – ex TRE AMIS S.p.A. dal 30.11.2000 al 07.07.2002;
- Ditta S.A.M. di Arrighini Roberto & C. S.n.c. (prot. C.M. n.7666 del 28.12.2001): dal 31.12.2001 al 30.06.2002.

### **Variazioni progettuali segnalate in corso di attuazione dei programmi**

- Comune di Limone P.te, nota del 04.01.2000 prot. n.42 (prot. C.M. n.94 del 10.01.2000): richiesta in merito alla possibilità di variare in modo non sostanziale il progetto codificato P/64/29 “Strada collegamento tra Via San Giovanni e Via Almellina”;
- Comune di Limone P.te, nota del 04.01.2000 prot. n.42 (prot. C.M. n.94 del 10.01.2000): richiesta in merito alla possibilità di variare in modo non sostanziale il progetto codificato P/64/28 “Recupero ambientale con sistemazione a parcheggio da n.150 posti in località Maneggio”;
- Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio (nota del 13.04.2000, prot. n. 2474): richiesta inviata al Ministero competente ed alla Società Europrogetti & Finanza in merito agli effetti derivanti da una modifica del progetto definitivo approvato di ampliamento e rettifica della strada comunale di accesso all’area P.I.P. di Roccavione-Robilante. Il Ministero competente (nota prot. n 0024659 del 20.06.2000, prot. C.M. n. 2474 del 26.06.2000) ha rilevato la necessità di procedere ad una nuova istruttoria bancaria. Tale supplemento di istruttoria,

affidato dalla Comunità Montana alla Società Europrogetti & Finanza con lettera prot. 6759 del 22.11.2000, è stato da quest'ultima trasmesso al Ministero competente ed alla stessa Comunità Montana con nota n. 000035 in data 08.01.2001 (prot. C.M. n. 148 del 10.01.2001). Dal suddetto supplemento di istruttoria si evince, fra l'altro, che a fronte di un costo dell'investimento esposto di euro 516.456,90, il costo dell'investimento congruo ammonta ad euro 483.300,37, fermo restando l'onere a carico dello Stato risultante dalla relazione istruttoria iniziale;

- Comune di Vernante, nota del 31.01.2002 prot. n.884 (prot. C.M. n.728 del 06.02.2002): istanza di rilocalizzazione dell'opera di realizzazione centro museale-artigianale in Vernante presso ex confraternita di proprietà della locale parrocchia di S. Nicolao. La suddetta richiesta - inizialmente inviata al Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica, Servizio Programmazione Negoziata con nota prot. n.970 del 19.02.2002, con preghiera di verificare l'ammissibilità dell'istanza e, in caso positivo, di indicare l'iter da seguire e la documentazione integrativa da fornire ai fini della corretta gestione della variazione progettuale richiesta - è poi stata autorizzata con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio del 17/09/2002, N.211, che ha fatto propria la relazione tecnica relativa all'ammissibilità tecnico-finanziaria della variazione, redatta dalla Società Europrogetti & Finanza S.p.A. in qualità di consulente esperto esterno dell'Ente per l'espletamento di alcune delle funzioni specifiche del soggetto responsabile. Dalla documentazione predisposta dalla società Europrogetti & Finanza, costituente parte integrante dell'atto di approvazione della suddetta variazione, si evince che il costo complessivo dell'investimento - ritenuto congruo nella sua complessità - ammonta ad euro 340.000,00, sempre fermo restando l'importo dell'onere a carico dello Stato riportato nella relazione istruttoria iniziale;
- Comune di Vernante, nota del 27.05.2003 prot. n.3959 (prot. C.M. n.4677 del 30.05.2003): comunicazione di avvenuta approvazione - con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n.153 del 21.05.2003 - di perizia di variante al progetto codificato P/64/30 ai sensi dell'art.25 comma 3 secondo periodo della L.109/94 nell'ambito del costo complessivo originario.

### **Rinunce**

- 1) **ANSALDI FRATELLI s.r.l.**- (comunicazione del 7.11.2000, prot. C.M. n. 6501 del 9.11.2000). Programma di investimenti: AMMODERNAMENTO PER SVOLGIMENTO ATTIVITA' PRODUZIONE COMPENSATI E MULTISTRATI - Prog. Ref. Cod. P/64/1.

**Motivo della rinuncia:** pur avendo realizzato soltanto una parte del programma di investimento, lo stesso è da ritenersi concluso considerate l'aleatorietà della seconda parte del programma, la condizione di continua evoluzione della normativa in materia (rischio di effettuare spese inutili) e le perdite di bilancio contabilizzate negli esercizi 1998 e 1999.

**Revoca finanziamento:** D.M. n.237 del 16.05.2002, così come rettificato con D.M. n.418 del 09.07.2002

- 2) **ESTERATE SKI s.r.l.** – (comunicazione del 7.12.2000, prot. C.M. n. 7021 del 12.12.2000). Programma di investimenti: REALIZZAZIONE NUOVO IMPIANTO PER SVOLGIMENTO ATTIVITA' GESTIONE DI IMPIANTI SPORTIVI DI RISALITA PER LA PRATICA DELLO SCI ALPINO – Prog. Ref. Cod. P/64/8.

*Motivo della rinuncia* Per la realizzazione del nuovo impianto, era necessaria l'acquisizione di porzioni di terreno non quantificate nel programma originario in quanto non se ne conosceva l'esatto valore. Non essendo stato ottenuto l'assenso di tutti i proprietari dei terreni interessati dal programma di investimento, essendo state avanzate richieste esorbitanti e non essendosi - di conseguenza - perfezionati gli accordi di acquisizione dei terreni, la Società proponente si è trovata nell'impossibilità di ultimare il progetto nei tempi previsti.

*Revoca finanziamento:* D.M. n.239 del 16.05.2002, così come rettificato con D.M. n.418 del 09.07.2002

- 3) **ISEA s.r.l.** (comunicazione del 23.11.2000, prot. C.M. n. 6844 del 27.11.2000). Programma di investimenti: REALIZZAZIONE NUOVO IMPIANTO PER SVOLGIMENTO ATTIVITA' DI PRODUZIONE SERRAMENTI IN LEGNO PER ESTERNI ED INTERNI – Prog. Ref. Cod. P/64/12.

*Motivo della rinuncia:* Successivamente alla situazione registrata al 30.06.2000, sono intervenute sostanziali variazioni al programma di investimenti. Si è infatti verificata una possibilità di acquisto di azienda, in luogo della realizzazione del nuovo impianto originariamente prevista ed approvata in istruttoria.

*Revoca finanziamento:* D.M. n.245 del 16.05.2002, così come rettificato con D.M. n.418 del 09.07.2002

- 4) **M.A.N.G.O. s.r.l.** (comunicazione del 20.09.2000, prot. C.M. n. 5408 del 20.09.2000). Programma di investimenti: REALIZZAZIONE DI NUOVO IMPIANTO PER SVOLGIMENTO ATTIVITA' DI PRODUZIONE MARMELLATE E CREME DI CASTAGNE – Prog. Ref. Cod. P/64/14.

*Motivo della rinuncia:* A seguito della richiesta di maggiori dettagli in merito all'avviamento del progetto, si è verificato che, in buona fede, l'Azienda aveva inteso il semplice conferimento di un incarico professionale come avviamento del programma, senza peraltro avere sostenuto alcuna spesa. Intervenute variabili economiche di mercato hanno consigliato all'Azienda di prolungare nel tempo l'investimento.

*Revoca finanziamento:* D.M. n.240 del 16.05.2002, così come rettificato con D.M. n.418 del 09.07.2002

- 5) **MADONNA DEI BOSCHI S.p.A.** (comunicazione del 13.11.2000, prot. C.M. n. 6555 del 13.11.2000) programma di investimenti: RISTRUTTURAZIONE E

RICONVERSIONE EX ISTITUTO SALESIANO IN STRUTTURA RICETTIVA POLIVALENTE – Prog. Ref. Cod. P/64/16.

**Motivo della rinuncia:** Intervenuto decesso dell'azionista di maggioranza, nonché amministratore unico della Società.

**Revoca finanziamento:** D.M. n.242 del 16.05.2002, così come rettificato con D.M. n.418 del 09.07.2002

- 6) **SCIOVIE DEL VIVER ENTRACQUE s.r.l.** (comunicazione del 24.10.2000, prot. C.M. n. 6050 del 24.10.2000). Programma di investimenti: AMPLIAMENTO STAZIONE SCIISTICA PER SVOLGIMENTO ATTIVITA' DI GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI PER LA PRATICA DELLO SCI ALPINO – Prog. Ref. Cod. P/64/21.

**Motivo della rinuncia:** L'Azienda ha ridotto il programma di investimenti ed ha apportato sostanziali modifiche al programma originariamente previsto ed approvato in istruttoria.

**Revoca finanziamento:** D.M. n.243 del 16.05.2002, così come rettificato con D.M. n.418 del 09.07.2002

- 7) **EDI.TOUR S.r.l.** (comunicazione del 24.05.2001, prot. C.M. n. 3141 del 25.05.2001). Programma di investimenti: REALIZZAZIONE NUOVO IMPIANTO PER SVOLGIMENTO ATTIVITA' TURISTICO-RICETTIVA-RESIDENCE – Prog. Ref. Cod. P/64/7.

**Motivo della rinuncia:** Il difficile momento per l'attività turistica in Valle Vermentagna e le pessimistiche previsioni economiche per il comparto hanno indotto l'azienda a non considerare strategicamente opportuno realizzare l'investimento previsto nei tempi programmati per il patto territoriale cuneese ed a rinunciare al contributo concesso.

**Revoca finanziamento:** D.M. n.238 del 16.05.2002, così come rettificato con D.M. n.418 del 09.07.2002

- 8) **MACCAGNO GIOVANNI** (comunicazione prot. C.M. n. 43131 del 26.07.2001). Programma di investimenti: REALIZZAZIONE AMPLIAMENTO PER SVOLGIMENTO ATTIVITA' DI CONFEZIONAMENTO E VENDITA FRUTTA E VERDURA – Prog. Ref. Cod. P/64/15.

**Motivo della rinuncia:** Sopravvenute diverse esigenze aziendali e di mercato che hanno indotto l'azienda a ridurre l'entità degli investimenti compresi nel programma finanziato nell'ambito del patto e ad investire in opere diverse.

**Revoca finanziamento:** D.M. n.241 del 16.05.2002 così come rettificato con D.M. n.418 del 09.07.2002

- 9) **Ge.A.T. GESTIONE ATTIVITA' TURISTICHE S.r.l.** Programma di investimenti: AMMODERNAMENTO PER SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITA' DI SERVIZI INFORMATICI FINALIZZATI AD ATTIVITA' TURISTICHE – Prog. Ref. Cod. P/64/10.

- La ditta con nota del 15.05.2001, prot. C.M. n. 2894 del 15.05.2001 aveva

comunicato la rinuncia al contributo indicando quale motivazione i pessimi risultati di mercato ed economici conseguiti dall'azionista di maggioranza LIFT S.p.A negli esercizi 1999/2000, 2000/2001 e la conseguente impossibilità del citato azionista di maggioranza di finanziare gli investimenti programmati nei tempi previsti per l'attuazione del patto territoriale. A seguito della suddetta comunicazione la preesistente Comunità Montana, Soggetto Responsabile del Patto Territoriale Cuneese, aveva comunicato - in sede di relazione semestrale aggiornata al 30.06.2001 e con nota prot. 4435 del 25.07.2001 indirizzata al Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Negoziata - la rinuncia della suddetta Ditta.

- La medesima ditta, con nota del 29.10.2001, prot. C.M. n.6396 del 29.10.2001, aveva poi comunicato - considerato l'aumento di capitale dell'azionista di maggioranza L.I.F.T. S.p.A. - l'intenzione di dare attuazione all'investimento e conseguentemente la preesistente Comunità Montana aveva provveduto a richiedere al Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica (con nota prot. n.497 del 23.01.2002) l'esistenza o meno della possibilità di reinserimento della suddetta società fra le ditte beneficiarie.
- Infine con nota del 05.03.2002, prot. C.M. n.1250 del 06.03.2002, la ditta in questione, ha riconfermato la rinuncia al contributo. Detta comunicazione è stata inviata dal Soggetto Responsabile al Ministero competente in allegato alla nota prot. n.2049 del 16.03.2002.

**Motivo della rinuncia:** Messa in liquidazione della società.

**Revoca finanziamento:** D.M. n.244 del 16.05.2002, così come rettificato con D.M. n.418 del 09.07.2002

10) **SAM di Arrighini Roberto & C. S.n.c.** (comunicazione prot. nuova C.M. n. 1093 del 08/03/2004). Programma di investimenti: REALIZZAZIONE DI NUOVO IMPIANTO CON TRASFERIMENTO – Prog. Ref. Cod. P/64/20.

**Motivo della rinuncia:** non dichiarato.

**Revoca finanziamento:** D.M. n.2477 del 15.06.2004.

11) **CAMPEGGIO “IL BOSCO di Pisano Fabrizio”.** (comunicazione prot. nuova C.M. n. 1341 del 18/03/2004). Programma di investimenti: REALIZZAZIONE DI AMPLIAMENTO PER ATTIVITA' DI CAMPEGGIO – Prog. Ref. Cod. P/64/03.

**Motivo della rinuncia:** non ultimazione del progetto di ampliamento entro i termini stabiliti.

**Revoca finanziamento:** D.M. n.2476 del 15.06.2004.

12) **LIMONE IMPIANTI FUNIVIARI E TURISTICI S.p.A.** (comunicazione prot. nuova C.M. n. 4557 del 26/07/2006) **Programma di investimenti: AMPLIAMENTO PER SVOLGIMENTO ATTIVITA' DI GESTIONE DI IMPIANTI SPORTIVI DI RISALITA PER LA PRATICA DELLO SCI ALPINO – Prog. Ref. Cod. P/64/22**

**Motivo della rinuncia:** non dichiarato.

**Revoca finanziamento:** D.M. n.REVPT5987 del 31.10.06

## Rinunce comunicate e poi ritirate

**LIMONE IMPIANTI FUNIVIARI E TURISTICI S.p.A.** Programma di investimenti: AMPLIAMENTO PER SVOLGIMENTO ATTIVITA' DI GESTIONE DI IMPIANTI SPORTIVI DI RISALITA PER LA PRATICA DELLO SCI ALPINO – Prog. Ref. Cod. P/64/19.

- La ditta dopo aver comunicato in data 15.05.2001 (prot. C.M. n. 2896 del 15.05.2001) la rinuncia al finanziamento concesso nell'ambito del patto territoriale cuneese - a seguito dell'incontro tenutosi in data 18 giugno 2001 - dopo ampia disamina e valutazione delle problematiche che avevano portato ad esprimere la rinuncia, aveva comunicato, con nota del 28.06.2001 (prot. C.M. n.4026 del 28.06.2001), l'intenzione di realizzare la metà degli interventi previsti nel progetto P/64/19 e conseguentemente la rinuncia al 50%.

La preesistente Comunità Montana conseguentemente, con nota 6181 del 18.10.2001, aveva provveduto a trasmettere al Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica – Servizio Programmazione Negoziata, la comunicazione (pervenuta in data 18.10.2001 prot. C.M. 6177) con la quale la ditta in questione specificava in dettaglio gli investimenti che intendeva realizzare nei tempi stabiliti per l'attuazione del Patto.

- La ditta, infine, con nota del 28.05.2002, prot. C.M. n.4017 del 29.05.2002, ha richiesto la riammissione alla totalità del contributo assegnato in via provvisoria per il progetto P/64/19.

*La suddetta istanza di riammissione è stata accolta con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio n.113 del 03.06.2002, nel rispetto di quanto stabilito dal Tavolo di concertazione riunitosi nella medesima data.*

## **Richieste proroga prevista dall'art.12 comma 3 lettera e) del D.M. n.320/2000**

- Ditta Giordano & C. S.p.A., nota del 04.03.2002 (prot. C.M. n.1248 del 06.03.2002): richiesta proroga fino al 30.06.2003.  
*Proroga fino al 30.06.2003 concessa con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio n.111 del 03.06.2002.*
- Ditta Campeggio "Il Bosco" di Pisano Fabrizio, nota del 04.03.2002 (prot. C.M. n.1260 del 06.03.2002): richiesta proroga di 12 mesi.  
*Proroga fino al 30.06.2003 concessa con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio n.110 del 03.06.2002.*
- Ditta L.I.F.T. S.p.A., nota del 05.03.2002 (prot. C.M. n.1249 del 06.03.2002): richiesta proroga fino al 06.07.2003 per i progetti ex S.L.A.T. S.p.A ed ex TRE AMIS S.p.A.  
*Proroga fino al 06.07.2003 concessa con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio n.113 del 03.06.2002.*
- Ditta S.A.M. S.n.c. di ARRIGHINI Roberto & C., nota del 06.03.2002 (prot. C.M. n.1284 del 07.03.2002): richiesta proroga di 12 mesi.



*Proroga fino al 30.06.2003 concessa con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio n.112 del 03.06.2002.*

- Comunità Montana Valli Gesso Vermenagna Pesio, richiesta di proroga fino a fine anno 2002 del responsabile area tecnica prot. int. n.546 del 06.03.2002.  
*Richiesta accolta con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio n.114 del 03.06.2002.*
- Comune di Vernante, nota prot. n.1756 del 06.03.2002 (prot. C.M. n.1257 del 06.03.2002): richiesta proroga di 12 mesi.  
*Proroga fino al 06.07.2003 concessa con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio n.117 del 03.06.2002.*
- Comune di Entracque, nota prot. n.930.10.1 del 07.03.2002 (prot. C.M. n.1274 del 07.03.2002): richiesta proroga fino al 30.06.2003.  
*Proroga fino al 30.06.2003 concessa con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio n.115 del 03.06.2002.*
- Comune di Limone P.te, nota prot. n.1776/10/1/1 del 07.03.2002 (prot. C.M. n.1285 del 07.03.2002): richiesta proroga di 6 mesi.  
*Proroga fino al 06.01.2003 concessa con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio n.116 del 03.06.2002.*

### **Comunicazioni prolungamento tempi completamento progetti e richiesta ulteriore proroga oltre quella prevista dall'art.12 comma 3 lettera e) del D.M. n.320/2000**

- Ditta Campeggio "Il Bosco" di Pisano Fabrizio, nota del 30.07.2003 (prot. C.M. n.6516 del 30.07.2003): comunicazione completamento progetto P/64/03 oltre scadenza già prorogata e presa d'atto conseguente abbattimento di contributo previsto dalla normativa.
- Ditta L.I.F.T. S.p.A., nota del 25.07.2003 (prot. C.M. n.6467 del 29.07.2003): richiesta proroga oltre la scadenza già prorogata per il progetto P/64/22 e presa d'atto del conseguente abbattimento di contributo previsto dalla normativa.

### **Variazione sede**

- Ditta Giordano & C. S.p.A., nota del 23.04.2002 (prot. C.M. n.2205 del 24.04.2002): comunicazione trasferimento sede legale, amministrativa ed operativa da Cuneo a Boves – Regione Sant'Anna n.147.  
*Presa d'atto trasferimento sede con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio n.111 del 03.06.2002.*
- Ditta Bailo geom. Antonello, nota del 15.04.2002 (prot. C.M. n.4657 del 26.06.2002): comunicazione trasferimento sede legale da Roccavione – Via Angelo Boffa, 10 a Roccavione – Tetto Pedrin, 14.  
*Presa d'atto trasferimento sede con deliberazione della Giunta Comunitaria della preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio n.247 del*

16.10.2002.

### **Fine lavori**

- Ditta Cuneese Gomme S.a.S., nota del 14.07.2000 (prot. C.M. n.4386 del 21.07.2000): dichiarazione ultimazione iniziativa in data 30.06.2000, entrata in funzione in data 01.07.2000 ed entrata a regime della stessa in data 01.01.2001;
- Ditta CUBA S.p.A., nota del 14.07.2000 (prot. C.M. n.4387 del 21.07.2000): dichiarazione ultimazione iniziativa in data 30.06.2000, entrata in funzione in data 01.07.2000 ed entrata a regime della stessa in data 01.01.2001;
- Ditta Ansaldo S.r.l., nota del 14.07.2000 (prot. C.M. n.4388 del 21.07.2000): dichiarazione ultimazione iniziativa in data 30.06.2000, entrata in funzione in data 01.07.2000 ed entrata a regime della stessa in data 01.01.2001;
- Ditta Campeggio Valle Gesso di Fenocchio Fabrizio e & C. s.a.s., nota del 02.07.2001 (prot. C.M. n.4115 del 03.07.2001): dichiarazione ultimazione iniziativa in data 30.06.2001 ed entrata in funzione in data 30.06.2001;
- Ditta Bailo geom. Antonello, nota del 24.06.2002 (prot. C.M. n.4658 del 26.06.2002): dichiarazione di ultimazione lavori in data 20.06.2002 ed entrata in funzione in data 24.06.2002;
- Ditta SAM di Arrighini Roberto & C. S.n.c., nota del 25.07.2003 (prot. C.M. n.6380 del 25.07.2003): dichiarazione di ultimazione lavori in data 30.06.2003, entrata in funzione il 01.07.2003 ed entrata a regime il 01.01.2004;
- Ditta GIORDANO & C. S.p.A, nota del 25.07.2003 (prot. C.M. n.6381 del 25.07.2003): dichiarazione di ultimazione lavori in data 30.06.2003, entrata in funzione il 01.07.2003 ed entrata a regime il 01.01.2004;
- Ditta L.I.F.T. Limone Impianti Funiviari e Turistici S.p.A, nota del 25.07.2003 (prot. C.M. n.6466 del 29.07.2003): dichiarazione di ultimazione progetto P/64/19 in data 30.06.2003, entrata in funzione il 01.07.2003 ed entrata a regime il 01.01.2004;
- Ditta L.I.F.T. Limone Impianti Funiviari e Turistici S.p.A, nota del 28.01.2004 (prot. nuova C.M. n.377 del 28.01.2004): dichiarazione di ultimazione progetto P/64/22 in data 30.12.2003, entrata in funzione il 31.12.2003 ed entrata a regime il 01.07.2004.

### **Perizie di varianti e variazioni progettuali relative a programmi infrastrutturali recepite dal Soggetto Responsabile dopo l'ultimazione dei programmi**

- Comune di Limone Piemonte – Progetto P/64/28 – Perizia suppletiva e di variante riconducibile ad esigenze di fruizioni anticipata delle opere: approvata dal Comune con Determinazione n.564 del 22.12.2000 (trasmessa con nota prot. n.3735 del 03.05.2005 e pervenuta in data 04.05.2005 al prot. n.2479);
  - *Conferma dei contenuti della perizia suppletiva suddetta con deliberazione della Giunta Comunitaria del 10.05.2005, N.55;*
  - *Comunicazione perizia di variante, trasmissione documentazione relativa e richiesta autorizzazione, in sanatoria, all'utilizzo di parte del ribasso di gara al MAP: nota prot. n.2673 del 12.05.2005;*
  - *Presenza d'atto dell'approvazione di variante e autorizzazione, in sanatoria,*

***dell'utilizzo del ribasso di gara comunicata dal MAP con nota del 22.07.2005 prot. n. 1134072, pervenuta in data 28.07.2005 al prot. n.4273.***

- Comune di Entracque – Progetto P/64/26 – Perizia suppletiva e di variante riconducibile a motivazioni di carattere idraulico emerse a seguito degli eventi alluvionali del 2000: approvata dal Comune con Determinazione del Servizio Lavori Pubblici n.50 del 17.04.2001 (trasmessa dopo la conclusione del progetto unitamente alla documentazione finale di spesa);
  - *Conferma dei contenuti della perizia suppletiva suddetta con deliberazione della Giunta Comunitaria del 10.05.2005, N.54;*
  - *Comunicazione perizia di variante, trasmissione documentazione relativa e richiesta presa d'atto al MAP: nota prot. n.2672 del 12.05.2005;*
  - ***Presa d'atto dell'approvazione di variante comunicata dal MAP con nota del 22.07.2005 prot .n. 1134071, pervenuta in data 28.07.2005 al prot. n.4272.***
- Comune di Entracque – Progetto P/64/24 – Perizia suppletiva e di variante riconducibile ad esigenze di sicurezza e di migliore accessibilità dei luoghi: approvata dal Comune con Determinazione del Servizio Lavori Pubblici n.165 del 11/09/2001 (trasmessa dopo conclusione del progetto unitamente alla documentazione finale di spesa);
  - *Conferma dei contenuti della perizia suppletiva suddetta con deliberazione della Giunta Comunitaria del 18.05.2005, N.58;*
  - *Comunicazione perizia di variante, trasmissione documentazione relativa e richiesta presa d'atto al MAP: nota prot. n.2840 del 23.05.2005;*
  - ***Presa d'atto dell'approvazione di variante comunicata dal MAP con nota del 22.07.2005 prot .n. 1134071, pervenuta in data 28.07.2005 al prot. n.4272.***
- Comune di Limone Piemonte – Progetto P/64/29 – Perizia suppletiva e di variante con utilizzo, nel rispetto delle condizioni di cui all'art.25 della L.109/94, di parte delle somme derivanti dal ribasso d'asta conseguito in sede di gara d'appalto, riconducibile ad esigenze sopravvenute derivanti dal rinvenimento di una tubazione dell'acquedotto comunale nonché dalla predisposizione di tubazioni per l'impianto di illuminazione: approvata dal Comune con Determinazione n.270 del 12/06/2002 – (consegnata a mano il 20/04/2005);
  - *Conferma dei contenuti della perizia suppletiva suddetta con deliberazione della Giunta Comunitaria del 18.05.2005, N.59.*
  - *Comunicazione perizia di variante, trasmissione documentazione relativa e richiesta autorizzazione, in sanatoria, all'utilizzo di parte del ribasso di gara al MAP: nota prot. n.2841 del 23.05.2005,*
  - ***Presa d'atto dell'approvazione di variante e autorizzazione, in sanatoria, dell'utilizzo del ribasso di gara comunicata dal MAP con nota del 22.07.2005 prot. n. 1134070, pervenuta in data 28.07.2005 al prot. n.4271.***
- Comune di Vernante – Progetto P/64/30 – Perizia suppletiva e di variante con utilizzo, nel rispetto delle condizioni di cui all'art.25 della L.109/94, di parte delle somme derivanti dal ribasso d'asta conseguito in sede di gara d'appalto, riconducibile a prescrizioni fornite in corso d'opera del Soprintendente per i beni architettonici del Piemonte: approvata dal Comune con Determinazione n.153 del 21/05/2003 (comunicata con nota del 27.05.2003 prot. n.3959 - prot. C.M. n.4677 del 30.05.2003);
  - *Conferma dei contenuti della perizia suppletiva suddetta con deliberazione*

- della Giunta Comunitaria del 10.05.2005, N.56.*
- *Comunicazione perizia di variante, trasmissione documentazione relativa e richiesta autorizzazione, in sanatoria, all'utilizzo di parte del ribasso di gara al MAP: nota prot. n.2674 del 12.05.2005,*
  - ***Presenza d'atto dell'approvazione di variante e autorizzazione, in sanatoria, dell'utilizzo del ribasso di gara comunicata dal MAP con nota del 22.07.2005 prot. n. 1134073, pervenuta in data 28.07.2005 al prot. n.4274***
- Comune di Entracque – Progetto P/64/25
    - variazione non sostanziale con riduzione delle opere previste da iniziali Euro 167.848,49 ad Euro 139.350,71;  
*Conferma del mantenimento inalterato della coerenza dell'iniziativa rispetto agli obiettivi del Patto e della prevista realizzazione di opere autonome e funzionali rispetto alle finalità dell'iniziativa ammessa ad agevolazione in sede di istruttoria con Deliberazione della Giunta Comunitaria della nuova Comunità Montana n.99 del 25.07.2005;*
    - variazione quadro economico dei lavori di urbanizzazione;  
*Presenza d'atto variazione e conferma del mantenimento inalterato della coerenza dell'iniziativa rispetto agli obiettivi del Patto con Deliberazione della Giunta Comunitaria della nuova Comunità Montana n.102 del 25.07.2005;*
- Documentazione trasmessa:*
- *al MAP con nota prot. n. 4908 del 09.09.2005, integrata con nota prot. n. 5965 del 03.11.2005*
  - *ad Europrogetti & Finanza S.p.A. e Cassa Depositi e Depositi e Prestiti con nota prot. n.4911 del 09/09/2005.*
  - ***Presenza d'atto dell'approvazione di varianti e autorizzazione, in sanatoria, dell'utilizzo del ribasso di gara comunicata dal MAP con nota del 24.01.2006 prot. n. 262, pervenuta in data 31.01.2006 al prot. n.616***

## **Stato di attuazione dei programmi**

Il monitoraggio effettuato con riferimento alla data del 31.12.2006 - i cui dati sono sinteticamente esposti nelle allegate tabelle 2 e 2A – ha evidenziato quanto segue:

- a) delle 18 iniziative imprenditoriali costituenti il Patto Territoriale Cuneese:
- n. 12 (P/64/1 – P/64/03 - P/64/7 - P/64/8 – P/64/10 - P/64/12 – P/64/14 – P/64/15 – P/64/16 – P/64/20 - P/64/21 – P/64/22) hanno rinunciato al 100% del contributo e per le stesse è già stato emesso D.M. di revoca del finanziamento.
  - n. 2 (P/64/5 – P/64/6) risultavano concluse al 30.06.2000, entrate in funzione in data 01.07.2000 e entrate a regime in data 01.01.2001. La relativa documentazione finale è già stata inviata alla soc. Europrogetti & Finanza S.p.A. che – con nota prot. n.2735 del 07.08.2002, prot. C.M. n.6110 del 12.08.2002 - ha trasmesso la relazione finale di spesa relativa al programma P/64/06, mentre con nota prot. n.39 del 14/01/2005, prot. C.M. 340 del 21/01/2005, ha trasmesso analogo documento relativamente al programma P/64/05.
  - n.1 (P/64/04) risulta conclusa in data 30.06.2001 ed entrata in funzione nella

medesima data. La relativa documentazione finale è stata inviata alla soc. Europrogetti & Finanza S.p.A. che - con nota prot. n.570 del 27.02.2002, prot. C.M. n.1297 del 08.03.2002 – ha provveduto a trasmettere la relazione finale di spesa relativa al progetto.

- n.1 (P/64/02) risulta conclusa in data 20.06.2002 ed entrata in funzione nella medesima data. La relativa documentazione finale è stata inviata, in data 23.07.2002 prot. n.5634, alla soc. Europrogetti & Finanza S.p.A. che - con nota prot. n.3982 del 04.12.2002, prot. C.M. n.8413 del 09.12.2002 – ha provveduto a trasmettere la relazione finale di spesa relativa al progetto.
  - n.2 (P/64/11 - P/64/19) risultano concluse in data 30.06. La documentazione finale relativa alle suddette iniziative è pervenuta in più tranches.
    - Per quanto riguarda l’iniziativa P/64/11 la documentazione inizialmente pervenuta, seppure incompleta, è stata inviata alla società Europrogetti & Finanza S.p.A. con nota prot. N.9925 del 31.12.2003 e poi integrata con nota prot. C.M. n.5731 del 02.11.2004, con nota prot. n.2501 del 05.05.2005, con nota prot. n.1339 del 03.03.2006, con nota prot. n. 1365 del 06.03.2006, con nota prot. n.2650 del 09/05/2006 e, per ultimo con nota prot. n.5904 del 10.10.2006 e con nota prot. n.6404 del 06.11.2006, inviate in risposta alle richieste della Società istruttrice, inoltrate con nota del 20.07.2004 prot. n.730 (pervenuta in data 21.07.2004 prot. n.3898), con nota del 06.12.2004 prot. n.1271 (pervenuta in data 06.12.2004 prot. n.6432) e con nota del 23.02.2006 prot. n.1364 (pervenuta in data 28/02/2006 prot. nuova C.M. n.1240) nonché alle richieste, per vie brevi, della medesima Società (precisamente del Dott. Ghezzi). La soc. Europrogetti & Finanza S.p.A. - con nota prot. n.006555 del 24.11.2006, prot. nuova C.M. n.6987 del 30.11.2006 – ha provveduto a trasmettere la relazione finale di spesa relativa al progetto.
    - Per quanto riguarda l’iniziativa P/64/19 la documentazione pervenuta, seppure incompleta, è stata inviata alla Società Europrogetti & Finanza con nota del 02.11.2004, prot. C.M. 5729. Detta società con nota del 02.08.2005, prot. n. 980, pervenuta in data 08.08.2005 al prot. n.4409, e con nota del 31.05.2006, prot. n.3269, pervenuta in data 09.06.2006 prot. n.3386 ha provveduto a richiedere integrazioni alle quali, dopo reiterati solleciti da parte della Comunità Montana, la L.I.F.T. S.p.A. ha provveduto a dare riscontro, consegnando, a mezzo del proprio consulente, la documentazione richiesta in data 26.07.2006 (nota pervenuta in data 26.07.2006 prot. n. 4558).
- b) le 8 iniziative infrastrutturali costituenti il Patto Territoriale Cuneese, dalla documentazione agli atti, risultano concluse, in particolare, con riferimento ad ognuna di queste si precisa quanto segue:
- iniziativa P/64/23: con nota prot. n.2241 del 20.04.2005 – trasmessa al Ministero con nota prot. n.2521 del 05.05.2005 –, è stata inviata alla Società Europrogetti & Finanza la documentazione finale per i provvedimenti di competenza. Con nota prot. n.004670 datata 07.08.2006 – pervenuta in data 06.08.2007, prot. nuova C.M. n. 4806, la sunnominata Società istruttrice ha richiesto la trasmissione di documentazione integrativa; la documentazione richiesta è stata inoltrata con nota del 10.08.2006, prot. nuova C.M. n.4825, così come integrata con nota del 05.09.2006, prot. nuova C.M. n.5211.
  - iniziativa P/64/24: con nota prot. n.5805 del 26.10.2005 , è stata inviata alla Società Europrogetti & Finanza e, per conoscenza al Ministero, la

- documentazione finale per i provvedimenti di competenza. Con nota prot. n.004670 datata 07.08.2006 – pervenuta in data 06.08.2007, prot. nuova C.M. n. 4806, la sunnominata Società istruttrice ha richiesto la trasmissione di documentazione integrativa; la documentazione richiesta è stata inoltrata con nota del 10.08.2006, prot. nuova C.M. n.4825, così come integrata con nota del 05.09.2006, prot. nuova C.M. n.5211.
- iniziativa P/64/25: con nota prot. n.1293 del 02.03.2006 , è stata inviata alla Società Europrogetti & Finanza e, per conoscenza al Ministero, la documentazione finale per i provvedimenti di competenza. Con nota prot. n.004670 datata 07.08.2006 – pervenuta in data 06.08.2007, prot. nuova C.M. n. 4806, la sunnominata Società istruttrice ha richiesto la trasmissione di documentazione integrativa; la documentazione richiesta è stata inoltrata con nota del 10.08.2006, prot. nuova C.M. n.4825, così come integrata con nota del 05.09.2006, prot. nuova C.M. n.5211.
  - iniziativa P/64/26: con nota prot. n.5872 del 28.10.2005, è stata inviata alla Società Europrogetti & Finanza e, per conoscenza al Ministero, la documentazione finale per i provvedimenti di competenza. Con nota prot. n.004670 datata 07.08.2006 – pervenuta in data 06.08.2007, prot. nuova C.M. n. 4806, la sunnominata Società istruttrice ha richiesto la trasmissione di documentazione integrativa; la documentazione richiesta è stata inoltrata con nota del 10.08.2006, prot. nuova C.M. n.4825, così come integrata con nota del 05.09.2006, prot. nuova C.M. n.5211.
  - iniziativa P/64/27: con nota prot. n.2503 del 05.05.2005 – inviata per conoscenza al MAP –, è stata ritrasmessa alla Società Europrogetti & Finanza la documentazione finale già inviata dalla preesistente Comunità Montana con nota prot. n.3667 del 15.06.2000, opportunamente integrata, per i provvedimenti di competenza. Con nota prot. n.004670 datata 07.08.2006 – pervenuta in data 06.08.2007, prot. nuova C.M. n. 4806, la sunnominata Società istruttrice ha richiesto la trasmissione di documentazione integrativa; la documentazione richiesta è stata inoltrata con nota del 10.08.2006, prot. nuova C.M. n.4825, così come integrata con nota del 05.09.2006, prot. nuova C.M. n.5211.
  - iniziativa P/64/28: con nota prot. n.4980 del 14.09.2005, è stata inviata alla Società Europrogetti & Finanza e, per conoscenza al Ministero, la documentazione finale per i provvedimenti di competenza. Con nota prot. n.004670 datata 07.08.2006 – pervenuta in data 06.08.2007, prot. nuova C.M. n. 4806, la sunnominata Società istruttrice ha richiesto la trasmissione di documentazione integrativa; la documentazione richiesta è stata inoltrata con nota del 10.08.2006, prot. nuova C.M. n.4825, così come integrata con nota del 05.09.2006, prot. nuova C.M. n.5211. Inoltre la Società Europrogetti & Finanza S.p.A. ha provveduto in data 21.12.2006, attraverso il dott. Gentili, a richiedere le fatture definitive relative ad alcune spese di progettazioni documentate con le sole bozze di parcella; il Comune di Limone P.te ha provveduto nel mese di gennaio 2007 a dare riscontro, trasmettendo la documentazione integrativa richiesta.
  - iniziativa P/64/29 con nota prot. n.906 del 14.02.2006, è stata inviata alla Società Europrogetti & Finanza e, per conoscenza al Ministero, la documentazione finale per i provvedimenti di competenza. Con nota prot. n.004670 datata 07.08.2006 –

pervenuta in data 06.08.2007, prot. nuova C.M. n. 4806, la sunnominata Società istruttrice ha richiesto la trasmissione di documentazione integrativa; la documentazione richiesta è stata inoltrata con nota del 10.08.2006, prot. nuova C.M. n.4825, così come integrata con nota del 05.09.2006, prot. nuova C.M. n.5211.

- iniziativa P/64/30: con nota prot. n.4981 del 14.09.2005, è stata inviata alla Società Europrogetti & Finanza e, per conoscenza al Ministero, la documentazione finale per i provvedimenti di competenza. Con nota prot. n.004670 datata 07.08.2006 – pervenuta in data 06.08.2007, prot. nuova C.M. n. 4806, la sunnominata Società istruttrice ha richiesto la trasmissione di documentazione integrativa; la documentazione richiesta è stata inoltrata con nota del 10.08.2006, prot. nuova C.M. n.4825, così come integrata con nota del 05.09.2006, prot. nuova C.M. n.5211. Inoltre con fax in data 21.12.2006 si è provveduto ad re-inviare alla Società Europrogetti & Finanza S.p.A. – a riscontro di specifica richiesta verbale del dott. Gentili - il quadro raffronto delle spese già trasmesso in precedenza.

### **Richieste di erogazioni**

- Ditta Cuneese Gomme S.a.s., nota del 07.02.2000 (prot. C.M. n. 653 del 07.02.2000): richiesta erogazione 1.a quota contributo a titolo di stato avanzamento. La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.758 del 09.02.2000 alla Cassa DD.PP. che, in data 24.02.2000, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo n.140116 di nette L.37.497.500;
- Ditta Campeggio Valle Gesso S.a.s., nota del 17.03.2000 (prot. C.M. n. 1977 del 20.03.2000): richiesta erogazione 1.a e 2.a quota contributo a titolo di stato avanzamento. La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.2081 del 23.03.2000 alla Cassa DD.PP. che ha provveduto, in data 03.04.2000, all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140205 relativo alla 1.a quota di contributo, e, in data 06.07.2000, all'emissione dell'ordinativo n.140393 relativo alla 2.a quota di contributo, entrambi di L. 24.664.170;
- Ditta Bailo Antonello, nota del 29.11.2000 (prot. C.M. n. 7313 del 18.12.2000): richiesta erogazione 1.a quota contributo a titolo di stato avanzamento. La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n. 28 del 2.01.2001 alla Cassa DD.PP. che ha provveduto, in data 12.04.2001, all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140128 di L.27.997.500;
- Comune di Limone P.te, nota dell'11.03.2000 (prot. C.M. n. 1899 del 15.03.2000): richiesta erogazione saldo per lavori progetto sistemazione piazzale Cros (P/64/27). La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.2406 dell'11.04.2000 alla Cassa DD.PP. che, in data 21.04.2000, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140240 di L.140.140.000, pari al 90% dell'importo erogabile. Con nota prot. n.3667 del 15.06.2000, si è inoltre provveduto a trasmettere alla Soc. Europrogetti & Finanza la documentazione di spesa pervenuta dal Comune in data 08.06.2000, per permettere alla stessa di adempiere a quanto previsto al punto 2.8 del comunicato stampa del Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica del 29.07.98, e consentire quindi alla Cassa DD.PP.

- di procedere alla liquidazione del restante 10% del contributo erogabile;
- Ditta CUBA S.p.A. per ultima nota del 19.04.2001 (prot. C.M. n. 2299 del 19.04.2001): richiesta erogazione 1.a e 2.a quota contributo a titolo di stato avanzamento. La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.2302 del 19.04.2001 alla Cassa DD.PP. che ha provveduto, in data 31.05.2001, all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140246 relativo alla 1.a quota di contributo sulle spese dirette (L.93.000.000), alla 1.a e 2.a annualità del contratto di leasing 30019447 e alla 1.a annualità dei contratti di leasing 30019451 e 30019454 per un totale di L.240.992.020.
  - Comune di Limone P.te. nota dell'14.08.2001: richiesta erogazione 90% contributo per lavori progetto sistemazione parcheggio area in località Maneggio (P/64/28). La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.5179 del 30.08.2001 alla Cassa DD.PP. che, in data 14.09.2001, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140557 di L.453.600.000, pari al 90% dell'importo erogabile;
  - Comune di Limone P.te. nota del 20.08.2001: richiesta erogazione anticipazione per lavori progetto realizzazione strada collegamento fra via S. Giovanni e via Almellina (P/64/29). La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.5180 del 30.08.2001 alla Cassa DD.PP. che, in data 14.09.2001, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140556 di L.31.514.920, pari al 10% dell'importo netto del contratto stipulato;
  - Comune di Entracque. nota del 30.08.2001 (prot. C.M. n. 5235 del 03.09.2001): richiesta erogazione 1.a rata per stato avanzamento per lavori progetto realizzazione infrastrutture a servizio impianti sciistici (P/64/24). La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.5440 del 11.09.2001 alla Cassa DD.PP. che, in data 12.10.2001, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140619 di L.103.796.600;
  - Ditta BAILO geom. Antonello. nota del 27.08.2001 (prot. C.M. n.5178 del 30.08.2001): richiesta erogazione 2.a quota contributo a titolo di stato avanzamento. La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. C.M. n.5181 del 30.08.2001 alla Cassa DD.PP. che ha provveduto, in data 01.10.2001, all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140584 relativo alla 2.a quota di contributo pari a L.27.997.500;
  - Ditta Cuneese Gomme S.a.S., per ultima con nota del 03.09.2001 (prot. C.M. n. 5254 del 03.09.2001): richiesta erogazione a saldo. La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.5441 del 11.09.2001 alla Cassa DD.PP. La Cassa DD.PP., in data 24.09.2002, ha provveduto - previo ricevimento della relazione sullo stato finale dell'investimento redatta dalla Soc. Europrogetti & Finanza S.p.A. - all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.142246 di euro 12.983,46 a titolo di ultima quota del contributo, al netto del 10% dell'intero contributo concesso;
  - Comune di Entracque. nota del 09.11.2001 (prot. C.M. n. 6723 del 12.11.2001): richiesta erogazione 1.a rata per stato avanzamento per lavori progetto completamento 1° lotto pista ciclabile e pedonale (P/64/26). La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.6919 del 21.11.2001 alla Cassa DD.PP. che, in data 10.12.2001, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140903 di L.123.750.000, pari al 90% dell'importo erogabile;



- Comunità Montana Valli Gesso Vermenagna Pesio: richiesta erogazione anticipazione per ampliamento e rettifica della strada Comunale di collegamento all'area P.I.P. dei Comuni di Roccavione e Robilante nel tratto tra borgata Tetto Pedrin e l'innesto con la s.p. per Boves nel Comune di Roccavione trasmessa con nota prot. n.6921 del 21.11.2001 alla Cassa DD.PP. che, in data 28.02.2002, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140293 di euro 41.316,55;
- Comune di Entracque, nota dell'11.12.2001 (prot. C.M. n. 7510 del 18.12.2001): richiesta erogazione 2.a rata per stato avanzamento per lavori di realizzazione infrastrutture a servizio degli impianti sciistici (P/64/24). La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.7518 del 19.12.2001 alla Cassa DD.PP. che, in data 21.01.2002, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140086 di euro 84.914,60;
- Ditta Campeggio Valle Gesso S.a.S., nota del 27.12.2001 (prot. C.M. n. 7665 del 27.12.2001) come successivamente integrata a seguito richieste pervenute dalla Cassa DD.PP.: richiesta erogazione 3.a quota a saldo. La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.7678 del 28.12.2001, alla Cassa DD.PP. ed integrata con nota prot. n.1681 del 26.03.2002. La Cassa DD.PP. in data 05.04.2002 ha provveduto - previo ricevimento della relazione sullo stato finale dell'investimento redatta dalla Soc. Europrogetti & Finanza S.p.A. - all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140662 di euro 8.155,20 a titolo ultima quota del contributo, al netto del 10% dell'intero contributo concesso;
- Comune di Entracque, nota prot. n.2439 dell'11.06.2002 (prot. C.M. n.4707 del 28.06.2002): richiesta erogazione 1.a rata per stato avanzamento per lavori di realizzazione infrastrutture necessarie all'urbanizzazione dell'area artigianale in frazione Piano (P/64/25). La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.5013 del 09.07.2002 alla Cassa DD.PP. che, in data 12.08.2002, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.141894 di euro 35.384,16;
- Ditta BAILO geom. Antonello, nota del 15.07.2002 (prot. C.M. n.5598 del 22.07.2002): richiesta erogazione 3.a quota a saldo. La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.5635 del 23.07.2002 alla Cassa DD.PP., la quale ha provveduto in data 17/01/2003 - previo ricevimento della relazione sullo stato finale dell'investimento redatta dalla Soc. Europrogetti & Finanza S.p.A. - all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.140128 di euro 10.122,56 a titolo di ultima quota del contributo, al netto del 10% dell'intero contributo concesso;
- Comune di Entracque, nota prot. n.3692 del 14.08.2002 (prot. C.M. n.6180 del 19.08.2002): richiesta erogazione 2.a rata per stato avanzamento per lavori di realizzazione infrastrutture necessarie all'urbanizzazione dell'area artigianale in frazione Piano (P/64/25). La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.6232 del 22.08.2002 alla Cassa DD.PP. che, in data 25.09.2002, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.142257 di euro 27.384,54;
- Comunità Montana Valli Gesso Vermenagna Pesio: richiesta erogazione 2.a rata a titolo di 1° stato di avanzamento lavori e spese tecniche per ampliamento e rettifica della strada Comunale di collegamento all'area P.I.P. dei Comuni di Roccavione e Robilante nel tratto tra borgata Tetto Pedrin e l'innesto con la s.p. per Boves nel Comune di Roccavione trasmessa con nota prot. n.6411 del 04.09.2002 alla Cassa

DD.PP. che, in data 09.10.2002, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.142386 di euro 72.442,25;

- Ditta CUBA S.p.A., nota del 18.09.2002 (prot. C.M. n. 6694 del 18.09.2002): richiesta erogazione 3.a e 4.a annualità contratto di leasing n.30019447, 2.a e 3.a annualità contratto di leasing n.30019451 e 2.a e 3.a annualità contratto di leasing n.30019454. La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.6719 del 19.09.2002 alla Cassa DD.PP. che ha provveduto, in data 14.10.2002, all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.142469 di euro 151.339,23 di cui euro 36.934,38 a titolo di 2.a e 3.a annualità cont. N.30019451, euro 90.626,09 a titolo di 2.a e 3.a annualità cont. N.30019454 ed euro 23.778,76 a titolo di 3.a e 4.a annualità cont. N.30019447;
- Comune di Vernante, nota prot. n.2223 del 26.03.2003 (prot. C.M. n.3212 del 27.03.2003): richiesta erogazione 1.a rata per stato avanzamento lavori di recupero funzionale ex-confraternita da destinare a centro museale (P/64/30). La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.3314 del 01.04.2003 alla Cassa DD.PP. che in data 30.04.2003 ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.141309 di euro 117.209,36;
- Comune di Vernante, nota prot. n.5166 del 02.07.2003 (prot. C.M. n.5939 del 08.07.2003): richiesta erogazione 2.a rata per stato avanzamento per lavori di recupero funzionale ex-confraternita da destinare a centro museale (P/64/30). La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.6167 del 07.07.2003 alla Cassa DD.PP. che in data 07.08.2003 ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.142609 di euro 111.012,95;
- Giordano & C. S.p.A., nota del 29.12.2003 (prot. C.M. n.9908 del 30.12.2004): consegna documenti per richiesta erogazione 1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup> ed ultima rata (P/64/11). La documentazione a suo tempo trasmessa risultava incompleta e non sufficiente per consentire la predisposizione da parte del Soggetto responsabile delle dichiarazioni di cui alla Circolare 1.235.357 del 05.05.2003. Si è comunque provveduto a trasmettere la richiesta pervenuta alla Cassa DD.PP. con nota prot. n.9927 del 31.12.2003; la Cassa DD.PP. con nota del 22.01.2004 (prot. nuova C.M. n.308 del 26.01.2004) ha comunicato la necessità, ai fini di procedere all'erogazione, di ricevere le suddette dichiarazioni. La ditta ha provveduto direttamente o a mezzo del proprio consulente, con nota del 29.06.2004 (prot. nuova C.M. n.3388 del 29.06.2004), con nota del 28.04.2005 (prot. nuova C.M. n.2442 del 02.05.2006), con nota del 03.03.2006 (prot. nuova C.M. n.1364 del 06.03.2006) e per ultimo con nota 28/04/2006 (prot. nuova C.M. n.2531 del 03/05/2006) ad integrare la documentazione finale già trasmessa così come peraltro richiesto dalla soc. Europrogetti & Finanza S.p.A. ). La Cassa DD.PP., ricevuta la relazione istruttoria finale - previa apposita richiesta del Soggetto Responsabile di erogazione del 90% del contributo concesso in via definitiva e conferma delle coordinate bancarie per l'accredito (nota del 13.12.2006, prot. nuova C.M. n. 7343) ha provveduto, in data 14.12.2006, all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.142304 di euro 92.032,62;
- L.I.F.T. S.p.A., nota del 29.12.2003 (prot. nuova C.M. n.9969 del 31.12.2004): consegna documenti per richiesta erogazione 1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup> ed ultima rata (P/64/19). La documentazione trasmessa risultava incompleta e non sufficiente ai fini dell'inoltro della richiesta di erogazione alla Cassa DD.PP. Detta documentazione è

stata integrata dalla ditta, per mezzo del proprio consulente, con nota del 29.06.2004 (prot. nuova C.M. n.3389 del 29.06.2004) e per ultimo con nota del 29.07.2006 (prot. nuova C.M. n.4558 del 26/07/2006);

- L.I.F.T. S.p.A., nota del 29.06.2004 (prot. nuova C.M. n.3390 del 19.06.2004): consegna documenti per richiesta erogazione 1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup> ed ultima rata (P/64/22). La documentazione trasmessa non risultava completa e sufficiente ai fini dell'inoltro della richiesta di erogazione alla Cassa DD.PP. La Ditta con nota del 25/07/2006, prot. nuova C.M. 4557 del 26/07/2006 ha comunicato la formale e definitiva rinuncia al contributo;
- Ditta Venchi S.p.A. ( ex CUBA S.p.A.), nota del 29.10.2004 (prot. C.M. n. 5698 del 29.10.2004): richiesta erogazione 5.a e 6.a annualità contratto di leasing n.30019447, 4.a e 5.a annualità contratto di leasing n.30019451 e 4.a e 5.a annualità contratto di leasing n.30019454. La suddetta richiesta è stata trasmessa con nota prot. n.6731 del 18.12.2004 alla Cassa DD.PP. la quale, in data 07.02.2005, ha comunicato l'impossibilità, stante le erogazioni di leasing già effettuate, a dare seguito all'ulteriore richiesta di erogazione di leasing ricevuta.
- Comunità Montana Valli Gesso Vermenagna Pesio: richiesta erogazione 90% contributo assegnato per ampliamento e rettifica della strada Comunale di collegamento all'area P.I.P. dei Comuni di Roccavione e Robilante nel tratto tra borgata Tetto Pedrin e l'innesto con la s.p. per Boves nel Comune di Roccavione, trasmessa con nota prot. n.3486 del 22/06/2005 alla Cassa DD.PP. che, in data 27/07/2005, ha provveduto all'emissione dell'ordinativo di pagamento n.141861 di euro 220.475,85;

### **Accertamenti di spesa**

- Ditta Campeggio Valle Gesso S.a.S.: in data 20.05.2003 ha avuto luogo l'accertamento di spesa relativo al progetto P/64/04, con riferimento al quale - con nota del MAP del 06.08.2003 (prot. C.M. n.7020 del 01.09.2003) - è pervenuta copia del relativo verbale;
- Ditta Cuneese Gomme di Visconti Giovanni & C. S.a.S.: in data 16.09.2003 ha avuto luogo l'accertamento di spesa relativo al progetto P/64/06, con riferimento al quale - con nota del MAP del 19.11.2003 (prot. C.M. n.9116 del 26.11.2003) - è pervenuta copia del relativo verbale;
- Ditta Bailo Antonello: in data 02.10.2003 ha avuto luogo l'accertamento di spesa relativo al progetto P/64/02, con riferimento al quale - con nota del MAP del 13.10.2003 (prot. C.M. n.8233 del 23.10.2003) - è pervenuta copia del relativo verbale;
- Ditta Venchi S.p.A. ( ex CUBA S.p.A.): in data 26.01.2006 – prot.nuova C.M. n.706 del 06.02.2006 – è pervenuta comunicazione, per conoscenza, della nomina del presidente della commissione per l'accertamento dell'investimento attuato dalla Soc. Venchi S.p.A. nell'ambito del Patto Territoriale. In data 15.12.2006 è stata registrata al n.7393 del protocollo dell'Ente la richiesta alla ditta, da parte della Commissione incaricata dell'accertamento, della documentazione da trasmettere prima della visita presso lo stabilimento da effettuarsi in data ancora da concordare.

## **Provvedimenti definitivi di concessione delle agevolazioni L.662/96.**

- Ditta Campeggio Valle Gesso S.a.S.:  
*Deliberazione della Giunta comunitaria del 13.09.2006, N. 141;*
- Ditta Cuneese Gomme S.r.l. (già Cuneese Gomme di Visconti Giovanni & C. S.a.s.):  
*Deliberazione della Giunta comunitaria del 13.09.2006, N. 142;*
- Ditta Bailo Antonello:  
*Deliberazione della Giunta comunitaria del 13.09.2006, N. 140;;*

## **Problemi riscontrati in sede di attuazione del Patto**

L'avvio della fase attuativa del Patto Territoriale Cuneese ha registrato un ritardo di alcuni mesi poiché, in seguito alla trasmissione - avvenuta in data 20.04.1999 - dell'istruttoria completa del Patto alla Cassa DD.PP., quest'ultima ha rilevato una mancata coincidenza dell'importo finanziato desumibile dai dati dell'istruttoria con quello evidenziato nel Decreto n.994 del 29.01.1999. Chiarite le motivazioni di tale discordanza, i rapporti con la Cassa DD.PP. sono proseguiti in maniera ottimale, improntati ad un clima di disponibilità e di collaborazione che ha avuto quale risultato un inaspettato contenimento dei tempi di erogazione, con notevole soddisfazione da parte delle imprese e degli Enti che hanno dato tempestiva attuazione ai progetti proposti nell'ambito del Patto stesso.

Tuttavia, fatta eccezione per i rapporti con la Cassa DD.PP., numerose sono state le difficoltà incontrate nella gestione del Patto Territoriale. Le principali ragioni del disagio in cui è venuto spesso a trovarsi questo Soggetto Responsabile sono le seguenti:

- scarsa linearità e coerenza delle disposizioni normative esistenti e mancanza di norme specifiche disciplinanti in modo chiaro ed esauriente le varie situazioni che possono presentarsi, alle quali non è di fatto applicabile (oppure viene negata l'applicazione) quanto disposto dalla L.488/92;
- norme, disposizioni e prescrizioni procedurali contenuti in deliberazioni e circolari adottate "in corsa" ad avvenuta approvazione del patto, che hanno, da un lato, in parte modificato lo scenario nel contesto del quale i soggetti beneficiari avevano valutato l'adesione al patto e, dall'altro, messo in difficoltà il Soggetto Responsabile;
- inesistenza di un riferimento certo presso il Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica - inizialmente competente in materia - con conseguente dilatazione dei tempi necessari per l'ottenimento di chiarimenti e risposte a quesiti specifici;
- iniziale difficoltà di colloquio con il Ministero per le Attività Produttive - subentrato nelle competenze in materia di patti al Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica - non essendo il M.A.P. in possesso delle comunicazioni a suo tempo trasmesse al Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica - rimaste da questo inevase - e neppure informato in merito ai contenuti delle stesse.

Alcune difficoltà sono emerse anche per quanto concerne la produzione della documentazione finale alla società istruttrice Europrogetti & Finanza S.p.A. In particolare non è stato possibile ottenere dalla suddetta società un elenco della documentazione finale da esibire ai fini della stesura della relazione finale e conseguentemente sono pervenute ripetute richieste di documentazione integrativa, con notevole disagio sia per le imprese che per il Soggetto Responsabile. Si è inoltre riscontrata una certa riluttanza da parte dei funzionari, incaricati di predisporre le relazioni finali, ad accettare copie conformi di documenti rilasciate dal Soggetto Responsabile.

Problemi ulteriori sono emersi nella fase istruttoria del provvedimento di concessione definitiva dei contributi, attivata a seguito del ricevimento dei verbali di accertamento della spesa. In particolare le problematiche e le discordanze di dati riscontrate in tale sede hanno indotto il Soggetto Responsabile a sospendere l'adozione del provvedimento finale stesso, a richiedere - prima telefonicamente e poi, su indicazione dei funzionari ministeriali competenti in materia, per iscritto a mezzo e-mail (nota prot. n.9627 del 18.12.2003) - al Ministero delle Attività Produttive - Direzione generale coordinamento ed incentivi alle imprese, i chiarimenti necessari e l'indicazione dei criteri generali ai quali attenersi all'atto dell'adozione del provvedimento di concessione definitiva del contributo a favore delle imprese che hanno superato con esito positivo l'accertamento di spesa, nonché a trasmettere al Comitato Tecnico - attraverso la Società Europrogetti & Finanza (nota del 09.09.2004, prot. C.M. n.4673) e direttamente alla Società istruttrice (nota del 09.09.2004, prot. C.M. n.4674) una serie di quesiti; la scelta di sospendere l'adozione del suddetto provvedimento e la motivazione di tale decisione erano state comunicate dalla preesistente Comunità Montana alle Ditte interessate e, per conoscenza, al M.A.P. con nota prot. n.9632 del 18.12.2003.

Europrogetti & Finanza S.p.a. ha provveduto, con nota prot. n.392 del 01/03/2005 a dar risposta alla nota prot. 4674/2004 ed ha poi in seguito provveduto a comunicare le risposte fornite dal Comitato Tecnico ai quesiti posti con nota prot. n.4673/2004.

Difficoltà e "ritardi" sono anche riconducibili al riordino territoriale delle Comunità Montane operato dalla L.R. n.19/2003. Infatti a seguito di detto riordino la Comunità Montana delle Valli Gesso-Vermenagna-Pesio, soggetto promotore e responsabile del Patto Territoriale Cuneese, è stata scissa in due nuovi Enti e precisamente, la Comunità Montana delle Valli Gesso e Vermenagna e la Comunità Montana Bisalta. Le due nuove Comunità Montane suddette - con apposito atto disciplinate la ripartizione sottoscritto in data 08/03/2004 - hanno convenuto, all'art.11, quanto segue:

"La Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio è ente promotore e gestore del Patto Territoriale del Cuneese.

Le nuove Comunità Montane, al fine di garantire idonee economie di scala e lo svolgimento delle attività dell'ente promotore e gestore, hanno convenuto che la gestione del Patto Territoriale venga esercitata dalla Comunità Montana Valli Gesso e Vermenagna.

La Comunità Montana delle Valli Gesso e Vermenagna esercita le competenze del soggetto promotore e gestore delle risorse rimodulate.

La Comunità Montana delle Valli Gesso e Vermenagna esercita le funzioni sopra

descritte in nome e per conto della Comunità Montana Bisalta.

La quota del “contributo globale” statale, riferita alla gestione al 31/12/2003, verrà ripartita tra le nuove Comunità Montane, al momento dell’accertamento, secondo il metodo proporzionale stabilito nella “Proposta di ripartizione” e nelle percentuali definite per i rapporti indivisibili.

Per quanto non prospettabile al momento del convenzionamento, si è rinviato a successiva apposita convenzione tra le due nuove Comunità Montane.”

Restano tuttavia ancora da approfondire e meglio definire alcuni aspetti conseguenti alla scissione del preesistente Ente ed al passaggio delle competenze di quest’ultimo in capo alla Comunità Montana delle Valli Gesso e Vermenagna.

Si segnala infine la significativa difficoltà che si sta incontrando con la Società Europrogetti & Finanza S.p.A. relativamente alle iniziative infrastrutturali; infatti, nonostante le reiterate richieste, detta Società non ha ancora provveduto agli adempimenti previsti a suo carico dalle convenzioni stipulate con il Ministero ad avvenuta ricezione della documentazione finale di spesa.

### **Iniziative intraprese dal Soggetto Responsabile**

La preesistente Comunità Montana Valli Gesso-Vermenagna-Pesio, pur non avendo precedente esperienza in materia di gestione di strumenti di programmazione negoziata, aveva ritenuto di assumersi direttamente il ruolo di Soggetto Responsabile della gestione dello stesso, attivando le seguenti iniziative per favorirne l’attuazione:

- affidamento di un incarico di consulenza esterna a supporto degli uffici e dei beneficiari dei finanziamenti per ovviare a situazioni particolari non normate in modo chiaro;
- attivazione ed organizzazione - con modalità omogenee sul territorio comunitario - dello Sportello Unico per le attività produttive;
- attivazione delle procedure per la definizione di un protocollo per il credito.

Inoltre detta Comunità Montana - viste le deliberazioni C.I.P.E. n.77 e n.78 del 09.06.1999 e n.69 del 22.06.2000, nonché preso atto della rinuncia al contributo concesso da parte di alcune imprese beneficiarie di risorse C.I.P.E. – aveva ritenuto di attivare la procedura di rimodulazione del Patto gestito, procedendo nel seguente modo:

- a) aveva originariamente quantificato in L.2.495.000.000 le risorse liberatesi in seguito alle rinunce pervenute;
- b) aveva convocato in data 20.12.2000 il tavolo di Concertazione del Patto Territoriale Cuneese nel corso del quale veniva stabilito:
  - di riutilizzare le risorse disponibili – previo nulla osta ministeriale – destinandole al sostegno di iniziative di imprese manifatturiere e turistiche ubicate con priorità nei Comuni di Entracque, Roaschia, Valdieri, in considerazione della maggiore fragilità del tessuto socio-economico di questa sub area (Valle Gesso) rispetto a quello delle altre sub aree della zona del Patto Territoriale Cuneese;
  - di procedere, in attesa del nulla osta ministeriale e mediante apposito bando

- opportunamente pubblicizzato, alla raccolta di documentate manifestazioni di interesse da parte di imprese, al fine di accelerare i tempi di formazione delle graduatorie e di prenotazione delle risorse;
- di richiedere - tramite la Comunità Montana, Soggetto Responsabile del Patto - formale domanda di accesso a contributo con relativa documentazione alle imprese utilmente inserite in graduatoria soltanto *successivamente* all'ottenimento del sopra citato nulla osta ministeriale e nei limiti delle risorse prenotate;
  - di riservare una quota pari al 20% delle risorse disponibili per lo svolgimento di funzioni di carattere generale e gestionale dei Patti Territoriali a norma del punto 3 della deliberazione CIPE n. 31 del 17 marzo 2000;
  - che l'importo complessivo delle risorse destinate al sostegno degli investimenti oggetto della rimodulazione del Patto era conseguentemente pari a L. 1.996.000.000;
- c) aveva predisposto apposito avviso per la presentazione di manifestazioni di interesse per la prenotazione delle risorse rimodulabili, in attesa del nulla osta, dandone opportuna pubblicità;
- d) aveva predisposto in data 05.01.2001 apposita graduatoria delle manifestazioni di interesse pervenute entro la scadenza fissata dall'avviso;
- e) aveva richiesto - con nota protocollo n.116 del 09.01.2001 indirizzata al Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica - il nulla-osta in ordine alla attivazione della procedura di rimodulazione con le modalità stabilite dal Tavolo di concertazione;
- f) aveva nuovamente richiesto - con nota protocollo n.3519 del 11.06.2001 indirizzata al Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica indicazioni ai fini della tempestiva attivazione delle procedure di rimodulazione;
- g) aveva comunicato - con nota protocollo n.5307 del 04.09.2001 indirizzata al Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica - la decisione politica di procedere, anche in assenza di specifico nulla osta, alla rimodulazione dell'80% dell'importo aggiornato delle risorse liberatesi e l'intenzione di proporre al tavolo di Concertazione l'assegnazione delle risorse reimpiegabili facendo ricorso alla graduatoria delle manifestazioni di interesse documentate raccolte in seguito alla divulgazione del bando datato 12.12.2000;
- h) aveva convocato nuovamente in data 25.09.2001 il tavolo di Concertazione del Patto Territoriale Cuneese nel corso del quale, preso atto dell'importo aggiornato - rideterminato in L.4.063.000.000 - delle risorse liberatesi in seguito a rinunce e valutata la necessità di accelerare il più possibile i tempi di riassegnazione delle risorse al fine di non comprimere ulteriormente il già ridotto periodo utile a disposizione delle ditte beneficiarie per l'attuazione dei progetti, si concordava la seguente linea di comportamento:
- valutazione delle modalità di reimpiego della totalità delle risorse resesi disponibili - pari, al netto della quota del 20% da riservare al Ministero, a L.3.250.400.000 - indipendentemente dal momento in cui si siano "liberate", anche alla luce del fatto che le richieste di rimodulazione inviate al Ministero competente non avevano avuto risposta;
  - ripartizione delle risorse fra settore manifatturiero e settore turistico rispettando

le stesse proporzioni previste dal bando del 12.12.2000 vale a dire:

- destinare al sostegno delle iniziative nel settore manifatturiero L.2.925.000.000;
- destinare al sostegno delle iniziative nel settore turistico L.325.400.000;
- conferma delle indicazioni già emerse dal tavolo di concertazione del 12.12.2000 in base alle quali era stato predisposto il bando avente pari data;
- conservazione sul territorio comunitario della maggior quota possibile di risorse già assegnate all'area in questione;
- riassegnazione delle risorse alle imprese inserite nella graduatoria del 05.01.2001 - comprendente le ditte che avevano risposto al bando del 12.12.2000 dimostrando di avere i requisiti previsti - fatta eccezione per la Soc. L.I.F.T. S.p.A. che, in quanto ditta rinunciataria a parte delle risorse assegnate dal Ministero nell'ambito dei fondi concessi con D.M. n.994/98, non si era ritenuto opportuno partecipasse alla nuova ripartizione delle risorse che la stessa aveva contribuito a "liberare";
- pieno sostegno alle iniziative adottate dalla C.M.;

si prendeva atto dei risultati derivanti dall'applicazione dei suddetti criteri e precisamente:

- utilizzo dell'importo totale delle risorse rimodulabili per il settore manifatturiero, considerato che - fatta eccezione per la L.I.F.T. S.r.l., che si era ritenuto di non prendere in considerazione per le motivazioni sopra espresse - le candidature presentate nel dicembre 2000 nell'ambito del settore turistico erano state ritirate;
- riserva dell'intera disponibilità di L.3.250.400.000 al progetto presentato dalla Società V.G.S. Valle Gesso Sviluppo S.r.l. - primo in graduatoria nel settore manifatturiero - che oltre a prevedere un investimento ampiamente capace di assorbire l'intera disponibilità determina, a regime, l'attivazione di un numero di posti di lavoro aggiuntivi tale da coprire il deficit occupazionale originato dalle rinunce;

e si accoglieva la proposta del Presidente di prendere contatti con la Soc. V.G.S. Valle Gesso Sviluppo S.r.l. per verificare la disponibilità della suddetta società a rinunciare ad una quota delle risorse che, con l'applicazione dei criteri dettati dallo stesso tavolo di concertazione, avrebbe avuto diritto di vedersi riservate, a favore dell'impresa seconda classificata;

- j) aveva nuovamente richiesto - con nota prot. n.815 del 12.02.2002 indirizzata al Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica - tempestive indicazioni in merito all'iter procedurale da adottare ai fini dell'attivazione delle procedure di rimodulazione previste dalla normativa vigente;
- k) dopo aver ricevuto in data 28.02.2002 la circolare del Ministero delle Attività Produttive (M.A.P.) n.1.178.517 del 18.02.2002, aveva inviato al M.A.P. la nota prot. n.2048 del 16.04.2002 riassumendo i passi fino ad allora svolti e chiedendo una serie di chiarimenti;
- l) con nota prot. n.2419 del 06.05.2002 aveva comunicato al M.A.P. l'elenco delle Ditte rinunciatricie al 100% e l'importo del contributo loro assegnato in via provvisoria a seguito dell'emissione del D.M. n.994 del 29.01.1999;
- m) preso atto dell'avvenuta emissione dei decreti ministeriali di revoca del finanziamento alle imprese rinunciatricie, aveva nuovamente convocato in data



03.06.2002 il Tavolo di concertazione, nel corso del quale - ribadita la necessità di accelerare il più possibile i tempi di riassegnazione delle risorse, al fine di consentire alle ditte beneficiarie della rimodulazione di disporre di un lasso di tempo ragionevole per l'attuazione dei progetti ammessi a contributo, di conservare sul territorio comunitario la maggior quota possibile di risorse già assegnate all'area in questione, nonché di non tradire le aspettative delle imprese inserite nella graduatoria stilata il 05.01.2001 - si stabiliva di riassegnare le risorse rivenienti da rinunce nel rispetto delle seguenti direttive:

- conferma delle indicazioni già emerse dal tavolo di concertazione del 12.12.2000 in base alle quali era stato predisposto l'avviso avente pari data, fatto salvo il recepimento del termine più ampio - stabilito dal documento di istruzioni alla rimodulazione - per quanto attiene il termine ultimo per il completamento dei progetti beneficiari della riassegnazione;
- ripartizione delle risorse fra settore manifatturiero e settore turistico rispettando le stesse proporzioni previste dal bando del 12.12.2000;
- conferma della graduatoria del 05.01.2001, comprendente le ditte che avevano risposto al bando del 12.12.2000 dimostrando di avere i requisiti previsti;
- considerare come acquisito che il termine ultimo per il completamento dei programmi beneficiari possa intendersi, in deroga a quanto stabilito nell'avviso pubblico datato 12.12.2000, coincidente con quello fissato dal documento prot. n.1.178.517, in quanto maggiormente favorevole per le imprese,

e si concordava l'invio al M.A.P. da parte del soggetto responsabile del Patto, della seguente proposta di rimodulazione:

- riassegnazione delle risorse rimodulabili pari ad euro 1.510.946,30, come segue:
  - sostegno delle iniziative nel settore manifatturiero: euro 1.359.851,67, pari al 90% delle risorse rimodulabili;
  - sostegno delle iniziative nel settore turistico: euro 151.094,63, pari al 10% delle risorse rimodulabili;
  - utilizzo delle eventuali eccedenze di disponibilità di risorse di una delle due graduatorie per coprire eventuali carenze di disponibilità dell'altra;
- individuazione dei soggetti beneficiari delle risorse riutilizzate nell'ambito e nel rispetto dell'ordine della graduatoria stilata dalla C.M. in data 05.01.2001;
- richiesta di autorizzazione all'invio della suddetta graduatoria, corredata delle relative domande, alla banca istruttrice;

ribadendo la necessità di tempestiva attivazione della procedura di riassegnazione delle risorse rimodulabili, l'opportunità di richiedere - previo ricevimento della comunicazione di approvazione della proposta di rimodulazione - la documentazione necessaria ai fini dell'istruttoria bancaria a tutte le ditte in graduatoria indipendentemente dalle comunicazioni pervenute dopo la data di predisposizione della stessa, nonché l'opportunità di individuare la Società Europrogetti & Finanza (già istruttrice del Patto originario) quale banca istruttrice anche dei progetti beneficiari delle risorse rimodulabili, ponendo - in deroga a quanto stabilito nel bando del 12.12.2000 - tutte le spese di istruttoria a carico delle stesse;

n) con deliberazione della Giunta Comunitaria del 03.06.2002, n.109 avente per

oggetto: "Patto Territoriale Cuneese – Rimodulazione risorse. Determinazioni", aveva confermato l'intenzione di procedere alla riassegnazione delle risorse liberatesi a seguito dell'emanazione dei DD.MM. di revoca, ha fatto proprie le decisioni assunte nel corso del Tavolo di concertazione del 03.06.2002, ed aveva approvato la proposta di rimodulazione incaricando il Presidente di trasmetterla al competente Ministero;

- o) aveva presentato con nota prot. n.4296 del 10.06.2002, indirizzata al M.A.P., specifica proposta di rimodulazione;
- p) preso atto che il Ministero delle Attività Produttive - con decreto n.419 del 09.07.2002 - accoglieva la proposta di rimodulazione presentata autorizzando la stessa, aveva individuato la Soc. Europrogetti & Finanza S.p.A. - già società istruttrice del patto originario – quale soggetto incaricato dell'istruttoria dei programmi presentati sulla rimodulazione del patto da svolgersi secondo l'ordine di cui alla graduatoria stilata il 05.02.2001;
- q) tenuto conto di quanto stabilito dal bando datato 12.12.2000, con note prot. n.7211 e n.7212 del 16.10.2002, aveva richiesto alle ditte inserite nella suddetta graduatoria la trasmissione - entro 25 giorni dalla data del ricevimento della comunicazione - del modulo di domanda di ammissione alle agevolazioni e la relativa documentazione di accompagnamento;
- r) con deliberazione della Giunta Comunitaria del 26.11.2002, N.301 avente per oggetto "Patto Territoriale Cuneese. Rimodulazione risorse. Presa d'atto graduatoria definitiva dei programmi ammissibili e provvedimenti conseguenti" aveva preso atto che solamente la Ditta Valle Gesso e Sviluppo s.r.l. aveva fatto pervenire entro la scadenza stabilita la documentazione richiesta e che pertanto era l'unica ditta rientrante nella graduatoria definitiva dei programmi ammissibili ai fini dell'assegnazione delle risorse rimodulabili;
- s) con nota prot. n.8191 del 29.11.2002 aveva provveduto ad inviare alla Società Europrogetti & Finanza copia della deliberazione della Giunta Comunitaria N.109/2002, la domanda di contributo, corredata della necessaria documentazione, pervenuta dalla Soc. Valle Gesso Sviluppo s.r.l. ed a richiedere alla stessa di procedere all'istruttoria tecnico –finanziaria del progetto;
- t) con nota prot. n.8783 del 13.11.2003 aveva provveduto a richiedere alla Società Europrogetti & Finanza di voler comunicare i termini di avvio dell'istruttoria del progetto suddetto nonchè i tempi necessari per il completamento della stessa. Nota alla quale la suddetta Società ha dato riscontro in data 05/12/2003 – prot. C.M. n.9511 del 12/12/2003.

Relativamente alla rimodulazione, la nuova Comunità Montana delle Valli Gesso e Vermenagna ha inoltre provveduto, con nota prot. C.M. n.2061 del 19/04/2004, a trasmettere la documentazione richiesta ai fini dell'avvio dell'istruttoria dalla Soc. Europrogetti & Finanza S.p.A. con comunicazione datata 05/04/2004. Detta Società ha poi provveduto - con nota del 16/11/2004, prot. n.1210 (pervenuta in data 22/11/2004, prot. C.M. n.6161) integrata con nota del 13/12/2004 prot. n. 1318 (pervenuta in data 14/12/2004 prot. C.M. 6611) – a trasmettere l'esito dell'istruttoria effettuata con riferimento all'unico progetto candidato per la riassegnazione delle risorse della rimodulazione.

Successivamente, sempre al fine di mantenere sul territorio risorse già assegnate al

medesimo, si è provveduto:

- a comunicare al MAP, con nota n. 685 del 04/02/2005, l'intenzione dell'Ente di procedere alla pubblicazione di un nuovo bando per l'utilizzo della disponibilità residua di risorse non utilizzate, pari ad Euro 1.498.629,53, in favore di nuove iniziative imprenditoriali;
- a segnalare alla Regione Piemonte, con nota prot. n.3082 del 06/06/2005, quanto fatto ai fini della riprogrammazione delle risorse intrapresa dalla preesistente Comunità Montana e che questo Ente intende portare a termine.

Per quanto concerne le nuove iniziative in materia di programmazione negoziata intraprese dalla preesistente Comunità Montana Valli Gesso Vermenagna Pesio, si segnala che la stessa è stata promotrice - e si è proposta come Soggetto Responsabile - del Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale Cuneese. Il Protocollo Aggiuntivo -- il cui documento d'intesa è stato sottoscritto in data 13.04.2000 -- rappresenta la naturale prosecuzione ed il perfezionamento dell'accordo di concertazione inter-professionale ed inter-istituzionale formalizzato nell'originario Patto Territoriale Cuneese finanziato nel gennaio 1999.

Dopo essere stati momentaneamente sospesi in vista del passaggio delle competenze alle Regioni in materia di programmazione negoziata, i lavori di predisposizione del Protocollo aggiuntivo sono stati ripresi con la richiesta all'Assessorato Regionale al Lavoro (prot. C.M. n. 6834 del 24.11.2000) di un incontro al fine di acquisire utili indicazioni circa gli intendimenti che la Regione stessa sta definendo in merito ai Patti territoriali e valutare quindi le metodologie più opportune per sviluppare il lavoro intrapreso.

Attualmente la nuova Comunità Montana delle Valli Gesso e Vermenagna è intenzionata a verificare la possibilità e le modalità operative per l'attivazione del suddetto Protocollo aggiuntivo.

Si segnala inoltre che la Comunità Montana delle Valli Gesso e Vermenagna:

- 1) con l'intento di definire al più presto le problematiche ancora irrisolte e di completare le operazioni residuali di competenza del Soggetto Responsabile, ha provveduto all'affidamento di uno specifico incarico di consulenza a professionista esterno;
- 2) ha proposto alla Regione P.te una serie di iniziative collegate e coerenti con Patto Territoriale Cuneese ai fini dell'assegnazione delle risorse CIPE di cui alla deliberazione n.20/2004, riservate alle aree "Patto" e che le iniziative segnalate a tal fine sono state recepite nell'Accordo di Programma Quadro "Potenziamento delle infrastrutture dei Patti Territoriali" stipulato - in data 28/09/2005 - fra la Regione P.te, il Ministero delle Attività Produttive ed il Ministro dell'Economia e delle Finanze.